

Odborný posudek

objektu Radošov č. p. 137,

Kyselka

z hlediska výskytu ZCHD a CHD synantropních živočichů

a rizikovosti kolizí ptáků

s transparentními a reflexními výplněmi

(dále jen „posudek“)

1. Podklady
2. Výsledky průzkumů
3. Závěry, doporučení
4. Přílohy
 - 4.1 Fotodokumentace
 - 4.2 Budky pro netopýry

1. Podklady

Pro zpracování posudku a stanoviska byly využity následující podklady:

Projektová dokumentace:

Souhrnná technická zpráva
Konzultace se zástupci investora

Zoologický průzkum

Celkové posouzení objektu a jeho bezprostředního i širšího okolí z hlediska rizikovosti kolizí ptáků s transparentními a reflexními výplněmi, vycházející z obhlídky stávající skladby a distribuce zeleně, okolní zástavby a zohlednění půdorysu a výšky objektu a zastoupení prosklených ploch na jeho jednotlivých fasádách.

Za tímto účelem byl dne **27. 11. 2024 v době od 9,00 do 11,40 hodin proveden zoologický průzkum** (dále jen „průzkum“) objektu i jeho širšího okolí. Průzkum byl, vzhledem k jeho termínu (mimo hnízdní období ptáků, období zimních kolonií netopýrů), zaměřen na zjišťování přítomnosti zanechaných pobytových stop jedinců ZCHD a CHD synantropních živočichů v místech obvyklého výskytu. Průzkum byl proveden pomocí inspekční endoskopické kamery, svítilny a dalekohledu. V průběhu průzkumu byla pořízena fotodokumentace.

2. Výsledek průzkumu

2.1 Zoologický průzkum

- Objekt **Radošov č. p. 137** (dále jen „objekt“), **Kyselka (okr. Karlovy Vary, Karlovarský kraj)** sestává z hlavní budovy se 2 np a 1 pp, nepodsklepených hospodářských budov s 1 np a jednopodlažních garáží. Předmětem posouzení byla hlavní budova a jedna z hospodářských budov (pracovně označeny jako „A“ a „B“). Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 33 se zákresem a popisem posuzovaných budov. Solitérně stojící objekt s komplikovaným půdorysem je situován mimo souvislou zástavbu a slouží jako domov pro osoby se zdravotním postižením se zázemím. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 1 - 8.
- Plánováno je snížení energetické náročnosti budovy A, mj. zateplení vnější obálky včetně výměny střešní krytiny a výměny výplní oken. Na střeše budovy B bude instalována FVE. Přesné datum provedení stavebních úprav nebylo dosud pevně stanoveno.
- V první fázi průzkumu byla provedena kontrola **střešního pláště a podstřeší budovy A**. Viz 4. Přílohy, foto č. 9 - 25. Valbová střecha má dřevěnou konstrukci, střechu kryjí plechové šablony.

Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 9, 12 - 13. Z plochy střechy vystupují vikýře s okny částečné půdní vestavby a komínová tělesa. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 9.

- Střešní krytina je na vnitřní straně opatřena hydroizolační vrstvou a dřevěným podbitím. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 13 – 17, 21. **Mezi dřevěným podbitím a hydroizolační vrstvou (horní část střešní konstrukce, okolí komínových těles) bylo v jižní části podstřešního prostoru zjištěno min. 5 štěrbinových úkrytů ZCHD netopýrů (Chiroptera).** Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 15 - 18. **Podle velikosti trusu, nalezeného pod úkryty, lze usuzovat na min. 2 druhy.** Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 19 - 20. **Jako vletový otvor netopýrům pravděpodobně slouží kruhový otvor s průměrem 80 mm v západní části střešního pláště.** Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 21 - 22.
- Střešní okna mají funkční výplně, jejich rámy jsou pevně spojeny se střešním pláštěm. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 14.
- Střešní plášť je pevně spojen s obvodovým zdívem, mezi střešní konstrukcí a atikami se s výjimkou partií s poškozeným zdívem nenachází žádná horizontální štěrbina. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 10. Naprostá většina prostor za pozednicemi, které jsou nejčastějším hnízdištěm ptáků na tomto typu zástavby, je tak z venkovního prostředí nedostupná. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 24 - 25.
- Na konstrukci krovu a vnitřní straně střešního pláště budovy A byla zjištěna četná hnízda blanokřídlého hmyzu (Hymenoptera). Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 14, 17, 23.
- Střecha budovy B je konstruována jako plochá, bez plnohodnotného podstřeší. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 11.
- **Žádné pobytové stopy dalších ZCHD a CHD synantropních živočichů nebyly ve střešním plášti a v podstřeší objektu zjištěny.**
- Následně byla provedena detailní kontrola **obvodového pláště** objektu. Obvodový plášť obou budov tvoří cihelné zdivo, pokryté fasádními omítkami. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 1 - 8. Byla zjištěna lokální poškození fasádních omítek, nezasahující do cihelného zdiva, především v úrovni atik, ale rovněž v okolí okapových svodů. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 26 - 27. Poškození jsou malého rozsahu a neposkytují dostatečný prostor pro sídla ZCHD a CHD synantropních živočichů.
- Rámy oken a okenní parapety jsou pevně spojeny s obvodovým zdívem, výplně oken jsou funkční. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 1 – 6, 26.
- Kromě oken se v obvodovém plášti budovy A nacházejí ventilační otvory, opatřené na vnější straně kryty. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 28 - 29. Ve 2 případech byly zjištěny kryty neúplné, resp. poškozené. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 30. Pobytové stopy ZCHD a CHD synantropních živočichů nebyly v těchto ventilačních otvorech zjištěny.
- **Pod střechou obslužné rampy (severozápadní fasáda) bylo na stínítku osvětlení zjištěno použité hnízdo ZCHD vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*).** Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 31 - 32.

- V obvodovém plášti a v interiérech objektu nebyly zjištěny žádné pobytové stopy dalších ZCHD ani CHD synantropních živočichů.

2.2 Posouzení rizikovosti kolizí ptáků s výplněmi otvorů

- Stavební úpravy budovy A zahrnují v rámci snížení energetické náročnosti rovněž výměnu oken, přičemž se nezmění jejich počet, velikost ani distribuce. Přesná specifikace oken nebyla v době posouzení známa, investor však bude při výběru respektovat stávající architektonické řešení objektu.
- Lze předpokládat, že jako výplně oken bude použito stavebních izolačních trojskel s dosud nespecifikovanou povrchovou úpravou. Obvyklé je použití standardních skel s 15% povrchovou reflexní úpravou, která je z hlediska rizika kolizí ptáků mezní hodnotou.
- Stávající okna v jednotlivých fasádách objektu jsou dělená, velikost jednotlivých tabulí nepřesahuje plochu 1 m². Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 1 - 6. **Prosklené plochy netvoří volné průhledy objektem ani jeho rohovými partiemi. Podíl prosklených partií na celkové ploše fasád nepřesahuje 50 %.** Viz 4. Přílohy, foto č. 1 - 6.
- **Otisky po kolizích ptáků nebyly v průběhu průzkumu zjištěny.**
- Objekt se nachází v mírně svažitém terénu se sklonem od východu k západu v nadmořské výšce ca. 380 m.
- Distribuce stávající zeleně v bezprostředním okolí objektu – rozvolněná parková zeleň v zahradě s převládajícími travními porosty - vychází z potřeb provozovatele poskytnout pacientům zázemí i mimo budovu.
- Západně a severně od objektu se nacházejí souvislé porosty dřevin s rozlohou větší než 1 ha podél toků Nejdovského potoka a Ohře. V těchto porostech lze předpokládat zvýšenou frekvenci denních přeletů ptáků. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 33 se zákresem předpokládaných směrů pohybů ptáků. V přilehlých fasádách se však nenacházejí prosklené plochy, které by představovaly z hlediska kolizí ptáků významné riziko.
- **Ve vzdálenosti do 100 m od objektu se nenacházejí vodní plochy s rozlohou větší než 1 ha ani vodní tok.**
- Rozsah a distribuce zeleně v bezprostředním i vzdáleném okolí objektu nebudou stavebními pracemi významně dotčeny.

3. Závěry, doporučení

Na základě dostupných podkladů a zjištění, uvedených v bodě 1. Podklady konstatují a doporučují:

- a) Objekt Radošov č. p. 137, Kyselka (okr. Karlovy Vary, Karlovarský kraj) je sídlem neurčených ZCHD netopýrů (Chiroptera). Úkryty netopýrů byly v min. 5 případech zjištěny ve štěrbinách souvrství střešního pláště v jižní části budovy A. Pod stropem obslužné rampy (severozápadní fasáda) bylo zjištěno použité hnízdo ZCHD vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*). Detailní popis distribuce úkrytů ZCHD netopýrů je uveden v bodě 2.1 Zoologický průzkum. Viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 15 – 18, 31 – 32.
- b) Z tohoto důvodu doporučuji provádět stavební práce na střešním plášti objektu mimo reprodukční období, resp. období letních kolonií ZCHD netopýrů (20. 4. – 10. 8.) a práce na zateplení obslužné rampy přístavku severozápadní fasády mimo období hnízdění ZCHD vlaštovky obecné (10. 4. – 15. 8.). V případě, že nebude možné harmonogram prací těmito skutečnostem přizpůsobit, doporučuji další postup koordinovat s příslušným orgánem ochrany přírody (KÚ Karlovarského kraje, odbor životního prostředí).
- c) Úkryty netopýrů a hnízdiště vlaštovky obecné nebude možné po realizaci stavebních úprav budovy A zachovat v jejich stávající podobě. Z tohoto důvodu doporučuji ztrátu úkrytů ZCHD netopýrů kompenzovat instalací 4 ks speciálních budek pro netopýry na původní obvodový plášť a jejich následné zapuštění do KZS. Doporučená umístění budek na jihovýchodní a jihozápadní fasádě viz 4.1 Fotodokumentace, foto č. 1, 3 se zákresy červenou barvou. Po opětovné instalaci svítidel vzniknou potenciální hnízdní příležitosti pro ZCHD vlaštovku obecnou.
- d) Instalace FVE na plochu střechy budovy B nebude mít, vzhledem k negativnímu výsledku průzkumu, žádný negativní dopad na ZCHD a CHD synantropních živočichů.
- e) Z hlediska potenciálních kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály byly výplně otvorů v objektu vyhodnoceny jako bezrizikové.

29/11/2024



Mgr. Lukáš Viktora

LUKÁŠ VIKTORA
U DRUŽSTVA ŽIVOT 834/30
140 00 PRAHA 4
IČ: 65242343

4. Přílohy

4.1 Fotodokumentace



č. 1 – 2 Budova A, jihovýchodní fasáda



č. 3 Budova A, jihozápadní fasáda



č. 4 – 6 Budova A, severozápadní a severovýchodní fasáda





č. 7 - 8 Budova B, jihozápadní fasáda



č. 9 Budova A, pohled na plochu střechy



č. 10 Budova A, detail spojení střešní konstrukce s obvodovým zdívem



č. 11 Budova B, detail konstrukce střechy



č. 12 – 13 Budova A, pohledy do podstřeší



č. 14 Budova A, detail střešního okna



č. 15 – 18 Budova A, detaily úkrytů netopýrů v podstřeší





č. 19 – 20 Budova A, trus netopýrů na podlaze půdy pod úkryty



č. 21 – 22 Budova A, celkový pohled a detail otvoru v střešním plášti



č. 23 Budova A, hnízda blanokřídlého hmyzu na konstrukci krovu



č. 24 – 25 Budova A, detaily podlahy půdy a prostor u pozednic



č. 26 – 27 Budova A, detaily poškození fasád



č. 28 – 30 Budova A, detaily ventilačních otvorů
v obvodovém plášti





č. 31 – 32 Budova A, severozápadní fasáda, celkový pohled a detail hnízdiště vlaštovky obecné



č. 33 Letecký pohled na objekt se zákresem a popisem posuzovaných budov červenou a žlutou barvou a zákresem předpokládaných hlavních směrů pohybů ptáků zelenou barvou



č. 34 – 37 Celkové pohledy na bezprostřední okolí objektu od jihu, východu a jihozápadu



4.2 Budky pro netopýry

Pro netopýří budky je doporučeným materiálem dřevocement, který se vyznačuje velkou mechanickou odolností a trvanlivostí. Navíc je nehořlavý. Budky se dělí do dvou typů: průlezné a s pevnou zadní stěnou. Pro posuzovaný objekt doporučuji použít budky s pevnou zadní stěnou. Instalují se na původní obvodový plášť (zdivo) a následně jsou obloženy vrstvou izolačního materiálu. Povrchovou úpravu budek doporučuji provést shodně se zateplovanou stěnou (lepidlo, perlinka, fasádní barva). Budky jsou, vzhledem k malé tloušťce (do 100 mm) ve vrstvě zateplení zcela skryty a s vnějším prostředím komunikují pouze úzkou štěrbinou ve spodní části budky.

Na snímcích postupně: budka po vsazení do vrstvy tepelné izolace a finální podoba dvou instalovaných budek v dokončeném zateplení obvodového pláště.



